

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РСФСР
СТАВРОПОЛЬСКИЙ НАУЧНО - ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ИНСТИТУТ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

СБОРНИК
НАУЧНО-
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ
РАБОТ
МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

ВЫПУСК II

Ставропольское книжное издательство 1968

О ПРИЧИНАХ ВОЗРОСШЕЙ АКТУАЛЬНОСТИ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

(вместо предисловия)

Вопросы рационального размещения и специализации сельскохозяйственного производства уже давно привлекали внимание исследователей в области аграрной экономики. С возникновением торгового земледелия и развития капитализма в сельском хозяйстве они были поставлены на повестку дня самой жизнью, требованиями практики. Потому уже в начале прошлого века появляются работы, в которых делается попытка дать теорию этих вопросов. Одной из таких работ является «Изолированное государство» И. Г. Тюнена (24). Методология этого автора обстоятельно раскрыткова К. Марксом. Его не принимали полностью и прогрессивные буржуазные экономисты, например, А. И. Скворцов (22). Однако влияние его продолжалось долго.

Специализация сельского хозяйства занимает видное место в марксистской экономической литературе, в трудах классиков марксизма-ленинизма. В. И. Ленин изучал и рассматривал эти процессы не только на громадном статистическом материале России, но и многих зарубежных стран (США, Германия, Дания, Швейцария), совершенно четко предвидя углубление специализации по мере развития технического прогресса (14).

Исключительно актуальным является замечание К. Маркса и Ф. Энгельса, сделанное по этому вопросу в одном из ранних своих произведений «Немецкая идеология» о том, что «всякая новая производительная сила,— поскольку это не просто количественное расширение известных уже до того производительных сил (например, возделывание новых земель) — влечет за собой дальнейшее развитие разделения труда» (16). Из этого положения вытекает тот вывод, что по мере техниче-

кого прогресса развивается и углубляется специализация, являющаяся выражением общественного разделения труда. Углубление специализации наблюдается во всех областях материальной и культурной деятельности человека, во всех отраслях народного хозяйства, в науке отпочковываются все новые и новые дисциплины.

В настоящее время в сельском хозяйстве развитых стран мира происходит техническая революция, вводятся новые мощные производительные силы, осуществляется интенсификация и индустриализация производства. Несколько ниже мы покажем конкретные проявления этих процессов. Совершенно понятным является интерес к вопросам специализации в условиях интенсификации и индустриализации производства. Поэтому экономическая литература пополняется многими работами, посвященными этой проблеме, во многих научных учреждениях страны осуществляются исследования различных ее сторон. За последние годы издано много монографий, сборников, отдельных исследований и популярных работ по вопросам специализации сельского хозяйства.

Освещаются общие вопросы специализации и размещения (4, 5, 6, 9, 10, 11, 15, 23), дается анализ и предложения на примерах и материале отдельных крупных сельскохозяйственных зон, республик, районов (1, 8, 18). По этим вопросам известны работы Н. П. Александрова (1), Н. В. Васильева (4), Л. М. Зальцмана и Н. П. Макарова (5, 6, 9, 15), С. Т. Колесова (6, 11, 23), Е. С. Карнауховой (10) и других.

Специализация является важнейшей составной частью системы ведения хозяйства и наиболее существенной предпосылкой последовательной интенсификации производства. Суть дела заключается в том, что интенсификация связана с крупными капиталовложениями, затратами, пополнением и совершенствованием средств производства. Распыление же средств всегда приводит к снижению их эффективности, к снижению окупаемости затрат и экономической эффективности производства. Потому без углубления специализации в современных условиях невозможно рациональное ведение хозяйства.

Рассмотрим вкратце, в каких направлениях в настоящее время происходит рост и совершенствование производительных сил в сельском хозяйстве, точнее, в каких направлениях происходит интенсификация производства.

Важнейшее значение имеет перевод сельского хозяйства с конной тяги на механическую, на трактор, что стало возможным после внедрения двигателей внутреннего сгорания. В свое время А. И. Скворцов убедительно показал, какое влияние оказал паровой транспорт и железные дороги на развитие сельского хозяйства (21). Двигатель внутреннего сгорания, трактор, комбайн и другие машины в наши дни изменя-

ют весь характер сельскохозяйственного производства, его структуру, индустриализируют его. Рассмотрим некоторые данные, показывающие рост и изменение состава энергетических мощностей в сельском хозяйстве (табл. 1).

Таблица 1

Рост и структура энергетических мощностей в сельском хозяйстве

№№ п.-п.	Энергетические мощности	Г о д ы				
		1916	1940	1950	1960	1965
1. Энергетические мощности (млн. л. с.) СССР, всего						
		23,9	47,5	62,3	155,9	236,6
	в т. ч. механические	0,2	36,9	55,0	151,2	232,9
Ставропольский край, всего						
		0,4	0,9	1,1	2,5	3,5
	в т. ч. механические	0,01	0,8	0,9	2,4	3,4
2. Тракторы (15 л. с.), СССР						
		нет св.	684	933	1985	3032
Ставропольский край						
		нет св.	13,3	18,9	33,2	47,2
3 Лошади (млн. голов), СССР						
		38,2	21,1	13,8	9,9	8,0
Ставропольский край (тыс. голов)						
		538	254	118	107	98

Из приведенных данных (19, 20) видно, что энергетические мощности особенно бурно растут последние 15 лет, при этом механические двигатели по существу полностью вытеснили живое тягло. Та же картина наблюдается во всех развитых странах мира.

Известно, какое значение придавал В. И. Ленин электрификации народного хозяйства вообще, и электрификации сельского хозяйства в особенности. Сейчас наша страна является обладательницей не только колоссальных энергетических ресурсов, в частности гидротехнических, тепловых и прочих, но и мощнейших электростанций. Электрификация сельского хозяйства вследствие ряда причин долгое время у нас отставала от других отраслей народного хозяйства. Сейчас, в самые последние годы, мы наблюдаем быстрое нарастание потребления электроэнергии в сельском хозяйстве, это видно из следующих данных (млн. квт-часов):

	1940 г.	1950 г.	1960 г.	1965 г.	1965 г. к 1940 г.
СССР	538	1538	9970	21000	39 раз
Ставропольский край	нет св.	123	243		

Таким образом, за последние 25 лет потребление электрической энергии в сельском хозяйстве страны выросло в 39 раз. Электрификация имеет тенденцию дальнейшего быстрого рос-

та. Например, в колхозах и совхозах Ставрополья в 1970 г. намечается использовать 700 млн. квт-часов, т. е. почти втрое больше, чем в 1965 г. Такие же наметки есть и по другим районам страны.

Производственные фонды сельского хозяйства СССР увеличились с 12,0 млрд. руб. в 1940 г. до 56,1 млрд. руб. в 1965 г., т. е. в 4,7 раза. Только за последние пятнадцать лет, с 1950 по 1965 гг., обеспеченность основными фондами в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий повысилась с 30 до 105 руб. т. е. в 3,5 раза, а в расчете на одного работающего—с 494 до 2112 руб., т. е. в 4,3 раза (19). Аналогичные данные можно привести по каждому району и хозяйству.

Целый переворот в земледелии делает химизация, особенно применение минеральных удобрений и пестицидов. Мировое потребление минеральных удобрений в пересчете на действующее вещество выросло с 9,1 млн. т в 1937/38 г., 14,9 млн. т в 1950/51 г. и 28,6 млн. т в 1960/61 г. до 36,4 млн. т. в 1963/64 г. В СССР, при пересчете на 100% содержание питательных веществ, поставка минеральных удобрений сельскому хозяйству равнялась в 1940 г. 727 тыс. т, в 1950—1261, в 1960 г. — 2624 и в 1965 г.—6303 тыс. т. Директивами по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1966—1970 гг. XXIII съезд КПСС предусмотрел удвоение производства и поставок минеральных удобрений сельскому хозяйству по сравнению с 1965 г. (17). Высокая эффективность удобрений, при рациональном их внесении, с учетом сроков, норм, способов, почвы, климата и требований растений, доказана наукой и практикой. Начиная с 1963 г. возрастает применение удобрений и в хозяйствах Ставрополья.

Химикаты являются мощным средством в борьбе с сорняками, болезнями и вредителями сельскохозяйственных растений и животных. Вместо тяпки культурное растение защищает сейчас от сорняка и создает благоприятную внешнюю среду машина и гербицид.

В последние годы развивается также орошение. В мире сейчас орошается, по данным ФАО (27), примерно 187,3 млн. га, что составляет неполные 13% всей пашни, однако эта площадь обеспечивает продовольствием половину человечества. В нашей стране перед войной орошалось 6,1 млн. га, в 1965 г. — 12,1 млн. га, в текущей пятилетке эту площадь намечается расширить на 2,5—3,0 млн. га (17, 19). Развивается орошение и на Ставрополье. Если в 1950 г. орошалось 25,6 тыс. га, в 1966г. — 88,2 тыс. га, то к 1970 г. намечается—168, к 1975 г. —200 тыс. га, а в дальнейшей перспективе водные ресурсы позволяют орошать около 500 тыс. га. Известно, что общество на орошение затрачивает большие средства, которые должны

окупаться интенсивным и рациональным использованием орошаемых земель.

Весьма существенным фактором научно-технического прогресса является развитие биологических наук и, в частности, таких, как генетика, биохимия, физиология растений и животных. Эти дисциплины долгое время серьезно отставали, тогда как точные науки, и особенно физика, достигли изумительных успехов, которые привели к расщеплению атома и использованию ядерной энергии, к началу освоения космоса. Многочисленные факты свидетельствуют о том, что применение метода гетерозиса в растениеводстве и животноводстве позволяет резко повысить урожайность и продуктивность животноводства. Хорошо поставленная племенная работа, с использованием законов генетики, и полноценное кормление с помощью промышленных комбикормов обеспечивают яйценоскость кур в 260—270 яиц в год, на привес 1 кг птичьего мяса затрачивается при этом только 2 кг корма, на привес 1 кг свинины — 3 кг корма, говядины—5—6 кг (со среднесуточными привесами 1,0—1,5 кг), обеспечивают также высокие удои молока и настриги шерсти.

Современный работник сельского хозяйства уже имеет очень мало общего с крестьянином в традиционном понимании. Он становится из «мастера на все руки» специалистом определенного профиля — трактористом, механиком, оператором и т. д. Интенсификация повлекла за собой глубокие социальные изменения. Они сказываются как в быту, так и в производственной деятельности человека. Селу, сельскохозяйственному предприятию сейчас нужен не вообще работник, знающий сельское хозяйство, но специалист углубленной профессии. Нужен тонкий знаток производства (овцеводства, виноградарства, пшеницы и т. д.), умеющий использовать со знанием дела современные орудия труда и другие средства производства. Многими профессиями человек владеть одинаково хорошо не может. И сюда внедряется специализация.

Интенсификация и более совершенные средства производства обходятся обществу довольно дорого. Структура фондов изменяется таким образом, что неуклонно возрастает удельный вес основных фондов. Чтобы не снижалась фондоотдача, необходимо строжайшее соблюдение таких законов, как закон пропорционального планомерного развития, экономии затрат, стеснимости и др. В хозяйствах Ставрополья за последнее десятилетие наблюдается снижение фондоотдачи. Так, если в 1951—1955 гг. на 1 руб. основных фондов сельскохозяйственного назначения получено валовой продукции стоимостью 1,02 руб., то в 1961—1965 гг. — 0,81 руб. И вместе с тем ряд узкоспециализированных, интенсивных совхозов, поставляющих продукцию высокого качества (птицесовхоз «Ясная Поляна», свино-

совхоз «Коммунар», овцесовхозы «Большевик» и «Ставрополь-Кавказский» и др.), имеет рост фондоотдачи. Норма рентабельности в специализированных хозяйствах, по многолетним данным, выше, чем в хозяйствах без четко выраженной специализации.

Необходимость правильного использования возрастающих фондов в ходе интенсификации путем рационального размещения и специализации производства можно проиллюстрировать примером возделывания картофеля на поливных землях в хозяйствах Ставропольского края (табл. 2).

Т а б л и ц а 2

**Урожайность и себестоимость картофеля в хозяйствах
Ставропольского края**

Показатель	Г о д ы		
	1954	1955	1956
Урожайность (ц/га):			
на поливных землях (I и II зоны)	71	36	71
на богарных землях (III и IV зоны)	87	77	84
Себестоимость в колхозах (руб./ц):			
на поливных землях	8,96	14,35	нет св.
на богарных землях	3,46	5,07	нет св.

Факт получения более низких урожаев и более высокой себестоимости картофеля на поливных землях кажется маловероятным и даже курьезным, но это официальные данные статуправления. Дело в том, что картофель в степных районах с неблагоприятным для этой культуры воздушным режимом даже и на поливе произрастает плохо. Кроме того, не всегда регулярно подается вода, мало вносятся удобрений, не ведется должной борьбы с сорняками и т. д. Отсюда можно сделать выводы о нецелесообразности возделывания в засушливых районах даже на поливе при данном уровне обслуживания орошаемых площадей, о необходимости размещать эту культуру в предгорных и горных хозяйствах Ставрополья с благоприятным для нее сочетанием климатических факторов. Вместе с тем это говорит и о том, какой большой ущерб может нанести обществу неразумное размещение и специализация производства в условиях последовательной интенсификации.

Т. Брикман (3) в свое время писал о факторах или «силах интегрирующих» и «силах дифференцирующих» производство. Первая группа факторов (стремление полнее использовать рабочую силу и орудия труда в течение года, лучше использовать плодородные почвы, необходимость утилизации по-

бочных продуктов) содействует развитию многоотраслевых хозяйств. Сюда относится еще стремление уменьшить риск от неблагоприятных погодных условий, болезней, вредителей и стихийных бедствий с помощью многих отраслей, а также и задача самообеспечения. К факторам «дифференцирующим», т. е. содействующим углублению специализации, причисляются условия природные (климат, рельеф почвы, гидрология) и экономические (местоположение, транспорт, население с его плотностью, размещением, опытом и навыками и т. д.).

Каким же образом интенсификация и научно-технический прогресс воздействуют на обе группы факторов? Механизация и электрификация не только повышают производительность труда, но и смягчают сезонность в использовании рабочей силы, не снимая ее полностью. Химизация и механизация уменьшают риск от различных неблагоприятных обстоятельств и смягчают колебания урожаев, орошение стабилизирует их. Задача самообеспечения в настоящее время, при развивающемся обмене, не играет прежней роли. Сейчас колхозник и рабочий совхоза, так же как и фермер в развитой капиталистической стране, покупает не только одежду и обувь, но и значительную часть продовольствия в магазине, а производимая ими продукция в своей большей части является товарной и реализуется за пределы предприятия.

Такие факторы, как климат, рельеф и другие, человек изменить не может. Потому их влияние на организацию производства не смягчается, а в известной мере даже усиливается в связи с уменьшением влияния так называемых «интегрирующих» факторов. Само собой разумеется, что всякое улучшение и совершенствование транспортных условий (строительство дорог, оснащение хозяйств транспортными средствами, удешевление горючих и смазочных материалов, улучшение обслуживания автомобильного парка и т. д.) как бы приближает сельскохозяйственное предприятие к центру потребления или сбыта и смягчает влияние этого фактора. Однако всегда перевозки на 50 км обойдутся дешевле, чем на 500 км, хотя и не прямо пропорционально.

Таким образом, научно-технический прогресс, возрастание производственных фондов в ближайшей и дальнейшей обозримой перспективе, ввод в сферу сельскохозяйственного производства все новых и новых производительных сил наотлично ставит вопрос об углублении и развитии специализации сельского хозяйства во всех ее формах. Следует иметь в виду, что ввод новых производительных сил всегда вызывает изменение технологии и организации производства.

Основой современной организации производства является специализация, представляющая собой многогранную проблему. Она проявляется в различных формах, которые обычно

на практике переплетаются между собой, не противореча одна другой, а дополняя одна другую. Можно назвать следующие формы:

а) **территориальная** (поясная или зональная, или районная), когда на определенной территории с расположенными на ней предприятиями, сосредоточивается производство определенного вида или видов товарной продукции (хлопок в Средней Азии, молоко в Прибалтике, зерно на Северном Кавказе и в Поволжье, виноград в пойме р. Кумы, шерсть в Ногайской степи и т. д.). Эта форма, по существу, сливается с размещением производства;

б) **межхозяйственная**, когда внутри района одно хозяйство производит овощи, располагая пойменными землями и находясь вблизи города, другое — яйца, третье — свинину, четвертое — говядину и т. д. При этом другие хозяйства, кроме одного-двух (по потребности), этим видом товарной продукции не занимаются;

в) **внутриотраслевая**, когда производство одного какого-либо продукта расчленяется на отдельные стадии, при этом для каждой стадии выделяется самостоятельное предприятие или хозяйственная единица в рамках совхоза или колхоза (выращивание молодняка и откорм его; инкубирование яиц, выращивание молодой птицы и содержание несушек; непосредственное производство молока на товарных фермах и выращивание ремонтного молодняка; производство товарного зерна и семенного материала отдельно и т. д.);

г) **внутрихозяйственная**, получившая у нас широкое распространение вследствие очень крупных по земельной площади сельскохозяйственных предприятий и располагающая большими возможностями дальнейшего развития.

Углубленная специализация нуждается в кооперации. В рамках крупного предприятия при четкой внутрихозяйственной специализации и концентрации производства это может принять форму **агрокомбината** или агропромышленного объединения, где индустриализация производства получает большое развитие. Задача индустриализации производства была выдвинута еще в 1927 г. XV съездом КПСС (12), в настоящее время имеется литература, освещающая работу агропромышленных объединений (7).

Сказанное о формах специализации общеизвестно. В каждом из названных направлений многое делается, однако современные условия диктуют необходимость шире развивать все названные формы.

Быстрое развитие специализации характерно не только для нашего социалистического сельского хозяйства. Она далеко зашла в развитых капиталистических странах, особенно в

США и Канаде, где неспециализированных «смешанных» хозяйств осталось ничтожное количество (2, 25, 26).

Разумеется, капиталистический фермер специализирует свое предприятие для того, чтобы получить максимум прибыли, барыша на вложенный капитал или, в худшем случае, удержаться, избежать «исчезновения», принявшего невиданные размеры в результате капиталистической концентрации производства. Нам же нужна специализация для того, чтобы получить больше продукции на единицу земельной площади, на человеко-час труда, на рубль затрат для нужд социалистического общества.

Важное значение имеет проводящаяся в стране типизация колхозов и совхозов. Коллективом экономистов СНИИСХ уже проделана некоторая положительная работа. Долгое время эти исследования находились в забвении, хотя в конце 20-х и начале 30-х годов в нашей стране осуществлялись широкие работы по изучению производственных типов колхозов и совхозов (13). В настоящее время по единой методике ВНИИЭСХа эти работы проводятся почти по всей стране. Они весьма актуальны, так как выявление сложившихся производственных типов и создание по каждому типу модели рационально организованного предприятия на основе организационно-хозяйственного плана послужит стабильной основой научного руководства и планирования сельского хозяйства.

Вниманию читателя предлагается сборник трудов молодых ученых Ставропольского научно-исследовательского института сельского хозяйства. Все авторы, за исключением пишущего эти строки, являются либо аспирантами, либо младшими научными сотрудниками. Для некоторых настоящая публикация является первой пробой пера. Написаны предлагаемые работы на весьма актуальные темы, связанные с интенсификацией и специализацией колхозно-совхозного производства и отдельных его отраслей, имеющих важное значение в условиях Ставропольского края.

Работы гг. В. Т. Бекетовой, Я. С. Михайлюкова и В. И. Рыбенко посвящены вопросам развития отдельных производственных типов хозяйств, гг. С. Н. Быстрова, А. Д. Каменского, В. А. Коробейникова, П. П. Острейко — экономике организации отдельных отраслей (овцеводства, птицеводства, свекловодства и др.), А. А. Инжиевского и В. Решетняка — научной организации труда, А. Д. Будыка — анализу структуры себестоимости механизированных работ в колхозах, Е. С. Тарасовой — роли природных и экономических факторов при районировании сельского хозяйства, В. Д. Полчаниновой — специализации пригородного Шпаковского района. Все работы написаны на основе оригинальных исследований, осуществленных авторами. Будем надеяться, что они окажут определенную пользу делу

развития сельского хозяйства нашей Родины и будут началом более глубоких и обстоятельных исследований.

ЛИТЕРАТУРА

1. Александров Н. П. Специализация и концентрация производства в колхозах и совхозах. «Колос», М., 1966.
2. Б л э к Д ж. и др. Организация сельскохозяйственных предприятий в США. Сельхозгиз, М., 1957.
3. Б р и н к м а н Т. Экономические основы организации сельскохозяйственных предприятий. «Экономическая жизнь», М., 1926.
4. В а с и л ь е в Н. В. Специализация и размещение сельскохозяйственного производства в СССР. «Мысль», М., 1965.
5. Вопросы размещения и специализации сельского хозяйства. Под редакцией Л. М. Зальцмана, Г. Г. Бадирьяна, К. П. Оболенского. Сельхозгиз, 1957.
6. Вопросы размещения и специализации сельского хозяйства СССР. Под редакцией Л. М. Зальцмана, С. Г. Колеснева, К. П. Оболенского и Г. С. Гапоненко. Экономиздат, М., 1962.
7. Г у б и н Е. П. Пути формирования аграрно-промышленных объединений. «Экономика», М., 1966.
8. Ж а д а н Н. Н. Специализация сельского хозяйства в районе «Колос», М., 1966.
9. З а л ь ц м а н Л. М., М а к а р о в Н. П. Организация социалистических сельскохозяйственных предприятий. Сельхозгиз, М., 1963.
10. Карнаухова Е. С. Размещение сельского хозяйства России в период капитализма. АН СССР, М., 1951.
11. К о л е с н е в С. Г. Специализация и концентрация сельскохозяйственного производства. М., 1960.
12. КПСС в резолюциях. Изд. 7, часть 2, Госполитиздат, 1953.
13. К у б а н и н М. Н. Производственные типы колхозов. АН СССР, М.—Л., 1936.
14. Л е н и н, Сочинения. Изд. 4, тт. 3, 22.
15. М а к а р о в Н. П. Экономические основы организации производства в колхозах и совхозах. «Колос», М., 1966.
16. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Изд. 2, том 3.
17. Материалы XXIII съезда КПСС. Госполитиздат, 1966.
18. Мартинкевич Ф. С. Размещение и специализация сельского хозяйства БССР. АН СССР, Минск, 1961.
19. Народное хозяйство СССР в 1965 году. «Статистика», М., 1966.
20. Развитие социалистического сельского хозяйства Ставропольского края за 50 лет Советской власти. Ставрополь, 1967.
21. С к в о р ц о в А. И. Влияние парового транспорта на сельское хозяйство. Варшава, 1890.
22. С к в о р ц о в А. И. Основы экономики земледелия, т. 1. Изд. Брокгауз-Ефрон, Ленинград, 1925.
23. Специализация и размеры сельскохозяйственных предприятий. Под редакцией С. Г. Колеснева. Сельхозиздат, М., 1963.
24. Т ю н е н И. Г. Изолированное государство. «Экономическая жизнь». М., 1926.